

รายงานความคืบหน้าการแก้ไข ปรับปรุงอนุสัญญาเกียวโตฯ :

สรุปผลการประชุม Working Group on
the Comprehensive Review of the
Revised Kyoto Convention ครั้งที่ 3



กุมภาพันธ์ 2562

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์

โครงการ Customs Policy Monitoring Unit (CPMU)



Credit: eiseverywhere





รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปรับปรุงอนุสัญญาเกียวโตฯ : สรุปผลการประชุม Working Group on the Comprehensive Review of the Revised Kyoto Convention ครั้งที่ 3

“ International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedure” หรือ “อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการพิธีการศุลกากรให้ง่ายและสอดคล้องกัน” หรือที่รู้จักกันในนาม “อนุสัญญาเกียวโต” มีผลบังคับใช้เมื่อปี 2517 ก่อนจะผ่านการปรับปรุงแก้ไขต่อมาในปี 2542 และมีผลใช้บังคับในปี 2549 ในนาม “อนุสัญญาเกียวโต (ฉบับปรับปรุง)” หรือ RKC ในฐานะพิมพ์เขียวสำหรับพิธีการศุลกากรสมัยใหม่ที่มีประสิทธิภาพในศตวรรษที่ 21 ด้วยการปฏิรูปพิธีการศุลกากรให้มีความโปร่งใสและสามารถคาดการณ์ได้ ปัจจุบัน มีภาคีจำนวน 116 ราย¹ โดยประเทศไทยเข้าเป็นภาคีเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558 และอนุสัญญาฯ มีผลใช้บังคับกับประเทศไทย ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2558²

¹ ข้อมูล ณ วันที่ 19 กันยายน 2561

http://www.wcoomd.org/en/Topics/Facilitation/Instrument%20and%20Tools/Conventions/pf_revised_kyoto_conv/Instruments

² <http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/about-us/legal-instruments/conventions-and-agreements/contracting-parties-and-instruments/thailand/pg0250b1.pdf?la=en>

RKC ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

1. ตัวบทอนุสัญญา (Body of the Convention) กล่าวถึงขอบเขตและโครงสร้าง การบริหารจัดการ กฎเกณฑ์ในการเข้าเป็นภาคี กฎเกณฑ์ในการปรับปรุงแก้ไข

2. ภาคผนวกทั่วไป (General Annex) เป็นบทบัญญัติที่ครอบคลุมพิธีการศุลกากรทุกด้าน

3. ภาคผนวกเฉพาะ (Specific Annexes) เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับพิธีการศุลกากรเฉพาะด้าน

ทั้งนี้ อนุสัญญาเกี่ยวโตฯ ไม่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงมานานกว่า 10 ปี จึงมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์การค้าโลกและเทคโนโลยีสมัยใหม่ในปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้ Revised Kyoto Convention Management Committee จึงได้จัดประชุมเพื่ออภิปรายหารือถึงแนวทางการพัฒนาปรับปรุงอนุสัญญาเกี่ยวโตฯ ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสถานการณ์การค้าและข้อท้าทายด้านความมั่นคงในปัจจุบัน โดยคำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยมีคณะทำงานเพื่อทบทวนอนุสัญญาเกี่ยวโต (ฉบับปรับปรุง) อย่างครอบคลุม (Working Group on the Comprehensive Review of the RKC: WGRKC) เป็นผู้รับผิดชอบ

ที่ผ่านมา WGRKC ได้จัดประชุมมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-12 กันยายน 2561 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 10-12 ธันวาคม 2561 และเมื่อไม่นานมานี้ WGRKC ได้จัดประชุมเป็นครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 6-8 กุมภาพันธ์ 2562 โดยประเทศสมาชิกมีประเด็นการหารือ คือ การพิจารณาข้อเสนอเดิมและข้อเสนอเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการแก้ไข RKC ตามที่ประเทศสมาชิกเสนอ

ในรายงานฉบับนี้ ขอยกเฉพาะบางประเด็นที่น่าสนใจในการแก้ไข RKC ที่ถูกหยิบยกขึ้นมาอภิปรายในการประชุมครั้งที่ 3 ดังนี้

1. การทำให้อนุสัญญาครอบคลุมถึงเหตุการณ์ในอนาคต

1.1 กลไกทบทวนอนุสัญญาเป็นระยะ มีข้อเสนอจากประเทศสมาชิกให้มีกลไกทบทวนอนุสัญญาเป็นระยะไป โดยที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว แต่ยังไม่ได้ขอยุติว่า ระยะเวลาควรเป็นเท่าใด บางประเทศเห็นว่า ควรมีการทบทวนทุก 5 ปี ดังเช่นในกรณีอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยระบบฮาร์โมนไนซ์ (HS Convention) แต่บางประเทศเห็นว่า ระยะเวลา 5 ปี นั้น สั้นเกินไปสำหรับความตกลงระหว่างประเทศ และการทบทวนบ่อยครั้งอาจทำให้เกิดความสับสนในการใช้บังคับได้ จึงควรมีการอภิปรายหารือต่อไป และควรมีความยืดหยุ่นในการใช้บังคับ

นอกจากนี้ มีประเทศสมาชิกเสนอให้ RKC Management Committee เป็นองค์กรที่รับผิดชอบกระบวนการทบทวนอนุสัญญาฯ ด้วย ในขณะที่บางประเทศประสงค์ให้มีองค์กรที่รับผิดชอบประเด็นด้านเทคนิค โดยเฉพาะสำหรับการทบทวน

1.2 ความยืดหยุ่นในการปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่ผ่านมา เมื่อมีข้อท้าทายใหม่ ๆ เกิดขึ้น WCO จะสร้างเครื่องมือเป็นกรณีไป เครื่องมือเหล่านี้จึงกระจายและไม่เป็นระบบ จึงควรแก้ไขให้ RKC ครอบคลุมเหตุการณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ ต้องกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป

2. การกำกับดูแล การรายงาน และการประเมินผล

กลไกการกำกับดูแลด้วยตัวเอง (self-monitoring) มีประเทศสมาชิกเสนอให้มีกลไกการกำกับดูแลการบังคับใช้และประเมินผลอนุสัญญาฯ ด้วยตัวเอง ในเบื้องต้น ที่ประชุมเห็นด้วยกับการไม่ใช้มาตรการลงโทษ เนื่องจากจะไม่ส่งผลดีต่อทุกฝ่าย โดยอาจให้การกำกับดูแลด้วยตัวเองเป็นทางเลือกหนึ่ง หรืออาจให้ประเทศสมาชิกอื่นประเมินผล (peer review) หรืออาจให้สำนักงานของ WCO ในแต่ละภูมิภาค (ROCB) เป็นผู้รับผิดชอบการกำกับดูแลประเทศในภูมิภาคของตนไป ทั้งนี้ มีความเห็นประกอบเพิ่มเติมว่า ควรมีมาตรการจูงใจ เพื่อให้การบังคับใช้อนุสัญญาฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. โครงสร้าง

การลดจำนวนภาคผนวกเฉพาะโดยย้ายมาตรฐานที่เกี่ยวข้องไปใส่ไว้ในภาคผนวกทั่วไป เนื่องจากภาคผนวกเฉพาะมีจำนวนมากและประเทศภาคีอาจเลือกให้สัตยาบันหรือไม่ก็ได้ จึงเป็นอุปสรรคต่อกระบวนการประสานพิธีการศุลกากรทั่วโลกให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ด้วยเหตุนี้ การย้ายมาตรฐานบางส่วนจากภาคผนวกเฉพาะไปยังภาคผนวกทั่วไปซึ่งทุกภาคีต้องให้สัตยาบัน จะช่วยให้พิธีการศุลกากรทั่วโลกสอดคล้องกันมากขึ้น และเป็นผลดีต่อผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ไม่มีทรัพยากรในการศึกษาพิธีการศุลกากรของแต่ละประเทศ อย่างไรก็ตาม บางประเทศสมาชิกมีข้อกังวลว่า อาจเป็นการสร้างภาระให้แก่บางประเทศที่ไม่ประสงค์จะจัดตั้งเขตศุลกากรบางเขตในภาคผนวกเฉพาะ อาทิ เขตประกอบการเสรี จึงควรศึกษาให้กระจ่างชัดก่อนว่า อะไรคือสาเหตุหรือปัจจัยที่ทำให้บางประเทศไม่ให้สัตยาบันภาคผนวกเฉพาะ

4. ข้อมูล

ความยืดหยุ่นในการส่งข้อมูลและคุณภาพข้อมูล อาจให้ศุลกากรเข้าถึงข้อมูลในระบบของผู้ประกอบการโดยตรง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างรัฐบาลภายใต้หลักการการใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วซ้ำอีกให้

มากที่สุด (maximum re-use of available information) ทั้งนี้ ควรพิจารณาใช้ WCO Data Model ซึ่งรวบรวมข้อมูลที่เป็นสำหรับทั้งศุลกากรและหน่วยงานอื่น ๆ ที่ประจำอยู่ชายแดน นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล คุณภาพของข้อมูลมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในทุกด้าน โดยบางประเทศสมาชิกกลับมีความเห็นว่า ข้อมูลที่มีคุณภาพที่สุด คือ ข้อมูลที่มาจากแหล่งโดยตรง แต่พิธีการศุลกากรในปัจจุบันอาศัยข้อมูลจากตัวกลาง เช่น ผู้ขนส่ง ตัวแทนออกออกของ ซึ่งสนใจเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองเท่านั้น จึงมีผลต่อคุณภาพของข้อมูลในภาพรวม

5. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

ตราผนึกอิเล็กทรอนิกส์ (e-seal) มีข้อเสนอให้เปลี่ยนมาใช้ e-seal แทนกระดาษเพื่อความสะดวกในการติดตามแบบ real-time และการส่งข้อมูลต่อศุลกากร อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่า มีข้อกังวลว่า บางประเทศหรือผู้ประกอบการบางรายอาจไม่พร้อมใช้ e-seal เนื่องจากมีต้นทุนที่สูง แต่บางประเทศเห็นว่า ควรใส่ไว้เป็นหลักการใน RKC เพื่อให้ครอบคลุมเหตุการณ์ในอนาคต



6. ใบขนสินค้าอิเล็กทรอนิกส์

มีข้อเสนอให้แก้ไขตัวบทอนุสัญญาฯ โดยกำหนดให้ใช้วิธีทางอิเล็กทรอนิกส์แทนกระดาษ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และเพื่อให้เกิดผลดีนานับการต่อห่วงโซ่อุปทานระหว่างประเทศ แต่บางประเทศเห็นว่า ควรกำหนดข้อยกเว้นให้ใช้กระดาษในบางกรณีด้วย

7. การสำแดงสินค้าล่วงหน้า

มีข้อเสนอให้อภิปรายหรือเกี่ยวกับระยะเวลาที่เหมาะสมในการส่งใบขนสินค้าล่วงหน้า รวมทั้งความจำเป็นในการขอข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการสำแดงสินค้า ณ ขณะนำเข้า เช่น เพื่อความมั่นคงปลอดภัย อาจกำหนดให้ส่งข้อมูลก่อนบรรทุกสินค้าสำหรับกรณีการขนส่งทางทะเลที่ใช้ตู้คอนเทนเนอร์ ส่วนการขนส่งรูปแบบอื่น ๆ อาจให้ส่งข้อมูลก่อนที่สินค้าจะเดินทางมาถึง เป็นต้น

8. ผู้ประกอบการระดับมาตรฐาน AEO

มีประเทศสมาชิกเสนอให้ยอมรับผลการควบคุมจากประเทศผู้ส่งออก รวมทั้งการตรวจสอบสินค้าด้วยวิธีทางกายภาพที่ศุลกากรในประเทศผู้ส่งออกดำเนินการด้วย ในประเด็นนี้ มีประเทศสมาชิกเสนอให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีตรวจสอบที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การยอมรับร่วมกัน

9. การควบคุมทางศุลกากร

ในส่วนการประเมินความเสี่ยง มีข้อเสนอให้สร้างกรอบการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการกับความเสียหาย การปฏิบัติงาน ณ ท่า/ที่ และความเสี่ยงในการบริหารองค์กร อย่างไรก็ตาม มีประเทศสมาชิกเห็นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงในการบริหารจัดการองค์กร ไม่เกี่ยวข้องข้อกับ RKC จึงไม่ควรบัญญัติลงไป นอกจากนี้ควรมีการทำแผนผังเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อจัดประเภทเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับ และขีดฆ่าเครื่องมือที่ไม่ใช่ออกไป

10. ความร่วมมือระหว่างศุลกากร

RKC ควรสะท้อนถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศุลกากรนานาชาติในการปฏิบัติภารกิจประจำวัน โดยมีจำกัดแต่เฉพาะการแลกเปลี่ยนข้อมูลเบาะแสเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางศุลกากรอย่างที่ผ่านมาเท่านั้น ในข้อนี้ มีประเทศสมาชิกเห็นว่า ควรพิจารณานำ Globally Networked Customs มาใช้ โดยบัญญัติไว้ใน RKC

11. คลังสินค้า

มีข้อเสนอให้นำสินค้าเข้ามายังคลังสินค้าศุลกากรได้โดยแสดงเพียงหลักฐานการค้าและการขนส่งเท่านั้น แต่บางประเทศสมาชิกข้อโต้แย้งว่า เอกสารดังกล่าวไม่เพียงพอ และยังคงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลอื่น ๆ ประกอบการตัดสินใจ นอกจากนี้ มีข้อเสนอให้นำสินค้าเร่งด่วนออกจากคลังสินค้าศุลกากรเข้ามาภายในประเทศได้ หากมีการปฏิบัติพิธีการเป็นที่ครบถ้วนก่อนหน้าแล้ว อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมฯ มีความเห็นให้พิจารณากำหนดนิยามของคำว่า “เร่งด่วน” เป็นการเพิ่มเติม

12. เขตประกอบการเสรี

ที่ผ่านมา RKC ไม่ได้มีบทบัญญัติที่เพียงพอเกี่ยวกับมาตรการควบคุมและอำนวยความสะดวกในเขตประกอบการเสรี จึงควรรายบทยกข้อยกเว้นเกี่ยวกับเขตประกอบการเสรีในภาคผนวกเฉพาะ D ไปยังภาคผนวกเฉพาะ F ซึ่งกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการผลิตสินค้า ในประเด็นนี้ ที่ประชุมฯ จะมีการอภิปรายหารือในการประชุมครั้งต่อไป

13. การผ่านแดน

ที่ประชุมมุ่งประเด็นความสนใจไปยังพิธีการผ่านแดนสำหรับการขนส่งทางรางซึ่งกำลังเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การขนส่งระหว่างจีนและยุโรป จึงควรกำหนดมาตรฐานการผ่านแดนทางราง และมีการอภิปรายหารือในการประชุมครั้งต่อไป

14. ผู้โดยสาร

ประเด็นหลักที่ที่ประชุมตกลงพิจารณาในรายละเอียดต่อไปมีดังนี้

14.1 ข้อมูลผู้โดยสาร

- ภาคผนวกทั่วไปควรให้อำนาจศุลกากรในการกำหนดให้สายการบินส่งข้อมูลเกี่ยวกับผู้โดยสารล่วงหน้า รวมทั้งกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนด วิธีการส่งข้อมูล และกรอบระยะเวลา
- ในภาคผนวกทั่วไป ควรบัญญัติเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของชุดข้อมูลรายการข้อมูลที่ต้องส่ง โดยระบุตัวอย่างรายการข้อมูลลงใน RKC Guideline และอ้างอิง API/PNR Guideline
- ควรมีบทบัญญัติในภาคผนวกทั่วไปที่กำหนดให้มีมาตรการรักษาหรือกับสายการบินเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล API/PNR

14.2 การผ่านแดน ข้อบทใน RKC ฉบับปัจจุบันนั้น มีข้อยกเว้นการผ่านพิธีการศุลกากรให้กับผู้โดยสารผ่านแดน อย่างไรก็ตาม บางประเทศสมาชิกเห็นว่า เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับการฟอกเงิน จึงเสนอให้มีการแก้ไขมาตรฐานที่ 38 โดยการกำหนดให้ผู้โดยสารผ่านแดนต้องปฏิบัติพิธีการสำแดงเงินตราต่างประเทศ หากจำนวนเงินนั้นเกินกว่าที่กำหนดในกฎหมายของประเทศที่กำลังผ่านแดน บางประเทศมีข้อโต้แย้งว่า การตรวจค้นเงินตราในสัมภาระลงทะเลเบียนที่จัดเก็บในเครื่องบินอาจทำได้ยาก จึงควรมีการอภิปรายหารือต่อไป

15. กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า

แม้ว่า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าที่ไม่ได้รับสิทธิพิเศษทางการค้าจะยังไม่ได้ข้อยุติในการทำให้กฎเกณฑ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันภายใต้คณะทำงานขององค์การการค้าโลก (WTO) และถึงแม้ว่า ความตกลงว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าของ WTO ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับพิธีการด้านถิ่นกำเนิดสินค้า แต่พิธีการเหล่านี้อยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่ของศุลกากร ดังนั้น จึงควรใช้โอกาสนี้ปรับปรุงแก้ไขภาคผนวกเฉพาะ K ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและทำให้พิธีการง่ายขึ้นเพื่อแก้ไขผลกระทบที่เกิดจากความซับซ้อนพัวพันของความตกลงระหว่างประเทศเกี่ยวกับถิ่นกำเนิดสินค้า (Spaghetti Bowl Effect) ในประเด็นนี้ มีประเทศสมาชิกเสนอให้เพิ่มมาตรฐานเกี่ยวกับการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง (self-certification) เนื่องจากความตกลงการค้าเสรีหลายฉบับรับรองระบบดังกล่าว และควรปรับปรุงมาตรการในการตรวจสอบยืนยันให้สอดคล้องกับการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเองด้วย

ข้อเสนอของฝ่ายไทย

กรมศุลกากรได้เสนอขอปรับปรุงอนุสัญญาฯ 3 ข้อ ให้กับฝ่ายเลขาธิการ WCO โดยฝ่ายเลขาธิการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอและแยกออกเป็น 6 ข้อ ซึ่งข้อเสนอทั้งหมดได้รับการจัดประเภทเป็นข้อเสนอใน Track A กล่าวคือ เป็นข้อเสนอที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปจากประเทศสมาชิก และต้องจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลสินค้าล่วงหน้า (advance cargo information) ในการประชุม WGRKC ครั้งที่ 2 ที่ประชุมฯ มีความเห็นว่า เนื่องจากฝ่ายไทยและฝ่ายญี่ปุ่นได้จัดทำข้อเสนอในประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน จึงสมควรให้ทั้งไทยและญี่ปุ่นดำเนินการร่วมกันจัดทำเป็นข้อเสนอเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลล่วงหน้าของสินค้าที่ขนส่งมาทางอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าที่ขนส่งแบบด่วนพิเศษ ซึ่งในประเด็นนี้ ทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันจัดทำรายละเอียดออกเป็น 3 ข้อย่อย ได้แก่

1.1 การรับข้อมูลล่วงหน้า (acquisition of advance information) ควรมีบทบัญญัติในภาคผนวกทั่วไปให้ศุลกากรมีอำนาจในการกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานส่งข้อมูลมาล่วงหน้า รวมทั้งกำหนดวิธีและกรอบเวลาในการส่งข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติงานของศุลกากรมีความโปร่งใส

1.2 ชุดข้อมูล (data set) ในภาคผนวกทั่วไปและ RKC Guideline ควรกล่าวถึงชุดข้อมูลที่ศุลกากรกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานต้องส่ง โดยตัวอย่างรายการข้อมูลอาจบัญญัติไว้ใน RKC Guideline โดยอ้างอิงถึง SAFE Framework of Standards

1.3 ความถูกต้องของข้อมูล (data accuracy) ภาคผนวกทั่วไปควรมีมาตรการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น การปรึกษาหารือเป็นระยะกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้แน่ใจว่า ข้อมูลที่ส่งมีความถูกต้องตามความเป็นจริง

2. การชำระภาษีด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ (electronic payment of duties) กรมฯ เสนอให้ปรับปรุงอนุสัญญาฯ ให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระภาษีศุลกากร ภาษีอื่น ๆ และค่าธรรมเนียมในภาคผนวกทั่วไป โดยอาศัยความในมาตรา 7 วรรค 2 ของความตกลงว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางการค้า (TFA)

3. การตรวจสอบหลังการตรวจปล่อยสินค้า (post clearance audit) กรมฯ เสนอปรับปรุงภาคผนวกทั่วไปของอนุสัญญาฯ ให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อยสินค้าที่โปร่งใสและอยู่บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยง ตามความในมาตรา 7 วรรค 5 ของ TFA

4. การเผยแพร่และการเข้าถึงข้อมูล (publication and availability of information) กรมฯ เสนอให้ปรับปรุงอนุสัญญาฯ โดยกำหนดให้เผยแพร่ข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่เลือกปฏิบัติบนอินเทอร์เน็ต เช่น ขั้นตอนในทางปฏิบัติในการนำเข้า ส่งออก ขนส่งผ่านแดน แบบฟอร์มและเอกสารที่ต้องใช้ ข้อมูลสำหรับติดต่อจุดสอบถาม เป็นต้น ตามความในมาตรา 1 วรรค 1 ของ TFA

5. คำวินิจฉัยล่วงหน้า (advance rulings) กรมฯ เสนอให้ปรับปรุงอนุสัญญาฯ ให้มีบทบัญญัติในภาคผนวกทั่วไปกำหนดให้ศุลกากรออกคำวินิจฉัยล่วงหน้าตามกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิเสธไม่ออกคำวินิจฉัย การเปลี่ยนแปลงและการเพิกถอนคำวินิจฉัย ความผูกพันทางกฎหมายของคำวินิจฉัย เอกสาร รูปแบบ และระยะเวลาในการออกคำวินิจฉัย เป็นต้น

6. โครงการ Single Window กรมฯ เสนอให้ภาคผนวกทั่วไปมีบทบัญญัติเกี่ยวกับ Single Window สำหรับการยื่นเอกสารและการแจ้งผลการพิจารณา โดยไม่มีการร้องขอเอกสารหรือข้อมูลที่จัดส่งแล้ว อีกครั้ง ยกเว้นในกรณีฉุกเฉินหรือมีข้อยกเว้นอื่น ๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เสนอให้ฝ่ายไทยนำไปพิจารณาร่วมกับฝ่ายอินเดีย โดยให้คำนึงถึงความในมาตรา 10 วรรค 4 ของ TFA และการพัฒนาเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น Blockchain เป็นต้น

การประชุม WGRKC ครั้งที่ 4 จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 3-5 เมษายน 2562 โดยผู้แทนสำนักงานฯ จะนำรายละเอียดของข้อเสนอจากฝ่ายไทยและที่จัดทำร่วมกับประเทศอื่น ๆ เสนอต่อที่ประชุม เพื่ออภิปรายหารือและร่วมแสดงความคิดเห็นกับผู้แทนศุลกากรจากประเทศสมาชิกต่าง ๆ ต่อไป

อ้างอิง

WCO Working Group on the Comprehensive Review of the RKC. *Consolidated Proposals*. 3rd Meeting. 6-8 February 2019. PR0013E1.

WCO. *List of the Contracting Parties to the Revised Kyoto Convention*. http://www.wcoomd.org/en/Topics/Facilitation/Instrument%20and%20Tools/Conventions/pf_revised_kyoto_conv/Instruments. Accessed 20 March 2019.

WCO. *International Convention on the Simplification And Harmonization Of Customs Procedures (As Amended): Notification from Thailand*. <http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/about-us/legal-instruments/conventions-and-agreements/contracting-parties-and-instruments/thailand/pg0250b1.pdf?la=en>. Accessed 22 March 2019.



Office of Customs Affairs

Royal Thai Embassy, Brussels

Dreve du Rembucher 89

1170 Watermael-Boitsfort

Tel. +32 2 660 5759

Fax. +32 2 675 2649

Email: thai-customs@skynet.be

<http://brussels.customs.go.th>